

РАССМОТРЕНИЕ ЗАПРОСА № 133-24.11.2023
Управления федеральной антимонопольной службы России
по Санкт-Петербургу

Запрос рассмотрен 6 членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии «Рекламный Совет» (далее - СРО).

Форма проведения: дистанционная (электронная переписка): 24.11.2023 — 15.12.2023

Описание рекламного продукта

Размещенная в социальной сети «ВКОНТАКТЕ» реклама подписки на музыку с участием Дарьи Зотеевой (известной как «Инстасамка») (<https://www.youtube.com/watch?v=-CS0LH0hLiA> , <https://www.youtube.com/watch?v=go7Gy2efE-s>)

Суть запроса

В адрес СРО поступил запрос из Управления федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее — УФАС), где рассматривается заявление физического лица, перенаправленное Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Северо-Западному Федеральному округу, по факту распространения вышеуказанной информации.

По мнению заявителя, «в ней звучит фраза «за деньги да», демонстрируется Дарья в провокационной одежде. ...это неприемлемо, так как Дарья, как и «ВКОНТАКТЕ» при сотрудничестве с ней, транслирует то, что не вяжется с традиционными ценностями (отрицает институт семьи), пропагандирует продажность, плохо влияет на подрастающее поколение. Это также влияет негативно и на мои религиозные чувства, так как демонстрирует распущенность».

УФАС обратилось в СРО с просьбой дать оценку рассматриваемой рекламе на предмет наличия/отсутствия признаков нарушений Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Отклик

Позиция рекламодателя не запрашивалась.

Оценка экспертов

Для вынесения объективного решения по данному вопросу СРО по просьбе УФАС осуществило оценку соответствия данной рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, нормам, изложенным в в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций Международной торговой палаты (МТП).

Изучив материалы из обращения УФАС, эксперты высказались следующим образом:

Вопрос № 1. Имеются ли нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» ?

Эксперты единогласно ответили НЕТ

Вопрос № 2. Имеются ли в данных материалах нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП?

Эксперты единогласно ответили НЕТ

Эксперты мотивировали свою позицию следующим образом.

Видео по одной из ссылок заблокировано за нарушение правил YouTube, то есть его невозможно оценить. Второе видео снято с экрана телефона, то есть неясно, где и когда оно было размещено.

В оцениваемом видео не усматривается отрицания семейных ценностей, утверждение заявителя о «плохом влиянии на подрастающее поколение» не аргументировано.

Особое мнение

Особых мнений не поступило.

Решение

1. Нарушения положений Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» не выявлены.
2. Нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012 г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП, не выявлены.

